

Minut on irtisanottu tuotannollisista ja taloudellisista syistä jokin aika sitten. Nyt työnantaja on ilmoittanut, että irtisanominen peruutetaan, koska asiaa on harkittu uusiksi. Olen kuitenkin laittanut jo asuntoni myyntiin ja muuttamassa mieheni luokse toiselle paikkakunnalle. Pitääkö minun suostua irtisanomisen peruuttamiseen?

Epätietoinen

Työsopimuslaissa ei säännellä erikseen irtisanomisen peruuttamista. Oikeuskäytännössä on kuitenkin katsottu, että työnantajalla on velvollisuus peruuttaa irtisanominen, jos tuotannolliset ja taloudelliset syyt poistuvat irtisanomisen jälkeen. Peruuttaminen on tehtävä irtisanomisajan kuluessa.

Irtisanomisen peruuttamisvelvollisuus on eri asia kuin velvollisuus suostua siihen. Lähtökohtaisesti suoritettu irtisanominen sitoo työnantajaa eikä työnantaja voi sitä perua yksipuolisesti. Työntekijän tulee myös itse suostua peruuttamiseen.

Korkein oikeus on katsonut, että ellei työntekijä suostu irtisanomisen peruuttamiseen, työsuhde päättyy irtisanomisajan kuluttua työnantajan irtisanomana eikä työnantaja voi sitä siis lähtökohtaisesti estää. Irtisanomisen peruuttamiseen suostumatta jättäminen voi sen sijaan vaikuttaa laittomuudesta määrättävän korvauksen suuruuteen, mutta velvollisuutta suostua peruuttamiseen ei siis normaalisti ole.

Vain tilanteissa, jossa työnantaja voi poikkeuksellisesti osoittaa erehtyneensä ja siksi irtisanoneensa työntekijän puutteellisin perustein, työntekijällä on velvollisuus suostua irtisanomisen peruuttamiseen. Tällöin kyse on ns. oikeustoimilain mukaisista tilanteista, joissa työntekijän katsotaan kohtuudella olevan velvollinen ymmärtämään työnantajansa virhearvioinnit. Peruuttaminen ei tule kysymykseen yksipuolisesti esimerkiksi silloin, jos työnantajalla on ollut mahdollisuudet arvioida irtisanomisen edellytyksiä käsillä olevan tiedon perusteella ja jossa työnantaja vain katu tekevänsä ratkaisua esimerkiksi sen pelossa, että työntekijä nostaa asiassa oikeusriidan.

Oikeuskäytännössä on todettu, että ns. yksipuolisena oikeustoimena irtisanominen sitoo työnantajaa myös aina, jos se ehtii "määrävästi vaikuttaa työntekijän toimiin". Sitä, että työnantajan menettely olisi vaikuttanut jotenkin erityisen määrävästi työntekijän toimiin, ei voida edellyttää. Kyse voi hyvin olla esimerkiksi työntekijän irtisanomisen yhteydessä noudattamasta loukkaavasta menettelystä, minkä vuoksi työntekijä ei koe enää voivansa jatkaa työnantajansa palveluksessa.

Konkreettisesti työntekijä on voinut esimerkiksi hakeutua toisiin töihin, koulutukseen taikka muuttaa paikkakunnalta. Oikeuskäytännössä on katsottu, että kääntymisen asianajajan puoleen merkitsee aiheuttaessaan kustannuksia sen, ettei irtisanominen ole yksipuolisesti peruutettavissa. Vastaavasti oikeuksien perääminen viranomaisten tai ammattiliiton välityksin tarkoittaa, että irtisanominen on määrävästi vaikuttanut työntekijän toimiin.

Selvää on, että työsuhteen päätyttyä irtisanomisen peruuttaminen ei oikeustoimena ole edes mahdollinen. Peruuttaminen voi liittyä vain tilanteeseen, jossa työsuhde on vielä voimassa ja sen jatkamista esitetään.

Asunnon laittaminen myyntiin ja muutto toiselle paikkakunnalle on siis esimerkiksi peruste, jonka nojalla irtisanomisen peruuttamisesta voi kieltäytyä. Työnantaja ei voi kieltäytymisen perusteella päättää työsuhdetta eikä vapautua maksamasta irtisanomisajan palkkaa. Jos irtisanominen on lisäksi vastoin työsopimuslakia, joutuu työnantaja suorittamaan siitä vaadittaessa korvauksen, vaikka onkin yrittänyt peruuttaa suorittamansa irtisanomisen.